

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Magyar Tudományos Akadémia Titkársága	
Postai cím: Nádor utca 7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1051

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A Magyar Tudományos Akadémia Titkársága számára nyomdai szolgáltatások biztosítása, a nettó 17 500 000 forintos értékben nyomdai munkákat részletesen az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. CPV-kód: 79821000-5 (Nyomdai kivitelezési szolgáltatások)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A Magyar Tudományos Akadémia Titkársága számára nyomdai szolgáltatások biztosítása, a nettó 17 500 000 forintos értékben megkötésre kerülő keretszerződés terhére.
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. része szerinti
IV.1.2) Az eljárás fajtája: III. rész, 115. § szerinti eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: - A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016. július 8.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés: Vállalkozási keretszerződés - Nyomda

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **Printorg Produkció Kft.** (1118 Budapest, Rahó u. 16.)

Ajánlattevő alkalmasságának indoklása:

Az ajánlattevő ajánlatában, valamint hiánypótlásában benyújtott dokumentumok alapján megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírt feltételeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Értékelési szempont	
Ár összesen (nettó forint) (Ajánlati ártábla, G95 cella szerinti adat)	nettó 14.866.120,- Ft
Rendelkezésre állás (óra) (Az ajánlatkérő által előírt 8-18 óra közötti időtartamon felül vállalt rendelkezésre állás egész órában megadva.)	1 óra

2. Ajánlattevő neve: **Inferno Reklám Kft.** (1047 Budapest, Attila utca 77.)

Ajánlattevő alkalmasságának indoklása:

Az ajánlattevő ajánlatában, valamint hiánypótlásában benyújtott dokumentumok alapján megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírt feltételeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Értékelési szempont	
Ár összesen (nettó forint) (Ajánlati ártábla, G95 cella szerinti adat)	nettó 14.573,400,- Ft
Rendelkezésre állás (óra) (Az ajánlatkérő által előírt 8-18 óra közötti időtartamon felül vállalt rendelkezésre állás egész órában megadva.)	4 óra

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **Grafit Pencil Nyomda Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1046 Budapest, Klauzál u. 9.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását, ezért ajánlata a Kbt. 73. § e) pontja alapján érvénytelen. Az ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát, amelyet a hiánypótlási határidőig sem nyújtott be, ezért az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek.

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **Printorg Produkció Kft.** (1118 Budapest, Rahó u. 16.)

Ajánlattevő alkalmasságának indoklása:

Az ajánlattevő ajánlatában, valamint hiánypótlásában benyújtott dokumentumok alapján megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírt feltételeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Értékelési szempont	
Ár összesen (nettó forint) (Ajánlati ártábla, G95 cella szerinti adat)	nettó 14.866.120,- Ft
Rendelkezésre állás (óra) (Az ajánlatkérő által előírt 8-18 óra közötti időtartamon felül vállalt rendelkezésre állás egész órában megadva.)	1 óra

2. Ajánlattevő neve: **Inferno Reklám Kft.** (1047 Budapest, Attila utca 77.)

Ajánlattevő alkalmasságának indoklása:

Az ajánlattevő ajánlatában, valamint hiánypótlásában benyújtott dokumentumok alapján megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírt feltételeknek, valamint a jogszabályi feltételeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Értékelési szempont	
Ár összesen (nettó forint) (Ajánlati ártábla, G95 cella szerinti adat)	nettó 14.573,400,- Ft
Rendelkezésre állás (óra) (Az ajánlatkérő által előírt 8-18 óra közötti időtartamon felül vállalt rendelkezésre állás egész órában megadva.)	4 óra

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

BEÉRKEZETT ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE		
	Printorg Produkció Kft.	Inferno Reklám Kft.
1. részszerpont szerinti megajánlás: Ár összesen (nettó forint)	14.866.120	14.573.400
2. részszerpont szerinti megajánlás: Rendelkezésre állás (óra)	1 óra	4 óra
1. részszerpontra kapott pontszám:	4,921	5,000
2. részszerpontra kapott pontszám:	2	5
1. részszerpontra kapott súlyozott pontszám:	467,518	475
2. részszerpontra kapott súlyozott pontszám:	10	25
AJÁNLATTEVŐ PONTSZÁMA:	477,518	500

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-5

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont.

Értékelési részszerpont	Súlyszám
Ár (nettó forint) (Ajánlati ártábla, G95 cella szerinti adat)	95
Rendelkezésre állás (óra) (Az ajánlatkérő által előírt 8-18 óra közötti időtartamon felül vállalt rendelkezésre állás egész órában megadva.)	5

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1-5 pont

Módszer, amellyel a ponthatárok közötti pontszámok meghatározásra kerülnek:

Az **1. részszerpont** esetén az Ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb, a pontszám fordított

arányosítással kerül meghatározásra az alábbiak szerint:

$$P_{akt} = \frac{B_{min}}{B_{akt}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol

P_{akt} :	az aktuális részszerpontra kapott súlyozatlan pontszám;
B_{min} :	az aktuális részszerpontra benyújtott legalacsonyabb értékű ajánlat;
B_{akt} :	az aktuális részszerpontra az ajánlattevő által benyújtott ajánlat értéke;
P_{max} :	az adható maximális pontszám;
P_{min} :	az adható minimális pontszám.

A 2. részszerpont esetén Ajánlatkérő alapvárása a munkanapokon 8 és 18 óra közötti időpontban biztosított rendelkezésre állás. Ezen időponton felül ajánlattevő vállalhat további rendelkezésre állást. A megajánlást ajánlatkérő minden esetben a 18 órát követő időszakra veszi figyelembe (tehát Ajánlatkérő nem reggel kér, adott esetben, a megajánlás szerinti hosszabb rendelkezésre állást).

Ajánlatkérő a 4 óránál hosszabb időszakra vonatkozó megajánlásokra is a maximum 5 pontot adja. Abban az esetben, ha az Ajánlattevő az Ajánlatkérő által előírt minimális rendelkezésre állást vállalja (azaz 0 óra további rendelkezésre állást ajánl meg), úgy ezen részszerpont esetében egy pontot kap.

A pontokat a pontozás módszerével adja Ajánlatkérő, az alábbiak szerint:

0 óra megajánlás az előírt rendelkezésre állási időn felül: 1 pont

1 óra megajánlás az előírt rendelkezésre állási időn felül: 2 pont

2 óra megajánlás az előírt rendelkezésre állási időn felül: 3 pont

3 óra megajánlás az előírt rendelkezésre állási időn felül: 4 pont

4 óra megajánlás az előírt rendelkezésre állási időn felül: 5 pont

A fenti képletek alapján kapott (súlyozatlan) pontszámok a részszerpontokhoz tartozó súlyszámokkal megszorozásra kerülnek, majd az egyes részszerpontokra így kapott – súlyozott – pontszámok összeadásra kerülnek.

Amennyiben a pontozás eredménye nem egész szám, ajánlatkérő az értéket három tizedes jegyig veszi figyelembe.

Az lesz a nyertes Ajánlattevő, akinek az összesített pontszáma a legmagasabb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Inferno Reklám Kft. (1047 Budapest, Attila u. 77.)

Ellenszolgáltatás összege:

14.573.400 nettó forint

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata a jelen összegezés V.2.2. pontjában foglaltakra figyelemmel érvényes, és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerinti legkedvezőbb ajánlatot tartalmazza. A kért ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Printorg Produkció Kft. (1118 Budapest, Rahó u. 16.)

Ellenszolgáltatás összege:

14.866.120 nettó forint

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata a jelen összegezés V.2.2. pontjában foglaltakra figyelemmel érvényes, és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerinti második legkedvezőbb ajánlatot tartalmazza. A kért ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges anyagi fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- **Grafit Pencil Nyomda Kft.** (1046 Budapest, Klauzál u. 9.)

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását, ezért ajánlata a Kbt. 73. § e) pontja alapján érvénytelen. Az ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát, amelyet a hiánypótlási határidőig sem nyújtott be, ezért az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/08/04 Lejárata: 2016/08/08

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/08/03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/08/03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

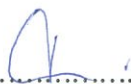
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -
VI.1.10) További információk: -

Ajánlatkérő képviselőjében eljárva:

2016. augusztus 3.



Mizsei Zsuzsanna
főosztályvezető



